



## РЕШЕНИЕ

№ 118 / 28.08.2017 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнители на обществена поръчка – открита процедура по Закон за обществени поръчки, с предмет: **Извършване на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по петнадесет обособени позиции:**

Обособена позиция №1: гр. Габрово, ул. Брянска № 58

Обособена позиция №2: гр. Габрово, ул. Арх. Атанас Донков 2, 4

Обособена позиция №3: община Габрово, с. Враниловци, ул. Столетов 1, блок Б

Обособена позиция №4: община Габрово, с. Враниловци, ул. Столетов 1, блок А

Обособена позиция №5: Габрово, ул. Чардафон 14 А, Б, В, Г

Обособена позиция №6: гр. Габрово, ул. Христо Смирненски № 52

Обособена позиция №7: гр. Габрово, ул. Хр. Смирненски № 30, вх. А и вх. Б

Обособена позиция №8: гр. Габрово, ул. Градище 31-33

Обособена позиция №9: гр. Габрово, ул. Ивайло 13

Обособена позиция №10: гр. Габрово, ул. Радост 5

Обособена позиция №11: гр. Габрово, ул. Люлякова градина № 9 и № 11

Обособена позиция №12: гр. Габрово, ул. Климент Охридски 29, 25, 27

Обособена позиция №13: гр. Габрово, ул. Кирил и Методий 13-15

Обособена позиция №14: гр. Габрово, ул. Ангел Кънчев № 48-56

Обособена позиция №15: гр. Габрово, ул. Николаевска 132-136, открита с Решение № 47/05.04.2017 г. на кмета на Община Габрово,

в частта по обособени позиции от №2 до №15

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл.61 от ППЗОП и отразени резултати в протокол и доклад на комисия, назначена със Заповед 810/16.05.2017 г. на кмета на Община Габрово за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Община Габрово по открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №47/05.04.2017 г. на Кмета на Община Габрово, с предмет: **Извършване на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по петнадесет обособени позиции:**

Обособена позиция №1: гр. Габрово, ул. Брянска № 58

Обособена позиция №2: гр. Габрово, ул. Арх. Атанас Донков 2, 4

Обособена позиция №3: община Габрово, с. Враниловци, ул. Столетов 1, блок Б

Обособена позиция №4: община Габрово, с. Враниловци, ул. Столетов 1, блок А

Обособена позиция №5: Габрово, ул. Чардафон 14 А, Б, В, Г

Обособена позиция №6: гр. Габрово, ул. Христо Смирненски № 52

Обособена позиция №7: гр. Габрово, ул. Хр. Смирненски № 30, вх. А и вх. Б





Обособена позиция №8: гр. Габрово, ул. Градище 31-33  
Обособена позиция №9: гр. Габрово, ул. Ивайло 13  
Обособена позиция №10: гр. Габрово, ул. Радост 5  
Обособена позиция №11: гр. Габрово, ул. Люлякова градина № 9 и № 11  
Обособена позиция №12: гр. Габрово, ул. Климент Охридски 29, 25, 27  
Обособена позиция №13: гр. Габрово, ул. Кирил и Методий 13-15  
Обособена позиция №14: гр. Габрово, ул. Ангел Кънчев № 48-56  
Обособена позиция №15: гр. Габрово, ул. Николаевска 132-136

в частта по обособени позиции от №2 до №15

## ОБЯВЯВАМ:

### I. Отстранени участници от процедурата съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

участник ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД - по обособена позиция №6 на основание чл. 107, т.2 буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно участникът не е попълнил в Образец №1 ЕЕДОП - Част II, буква Б – Информация за представителите на икономическия оператор и експертен екип, съобразен с изискването в Раздел III, буква А, т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3, т.2 от Обявлението за поръчката.

участник ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ - по обособени позиции №5, №6 и №14 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Съгласно Указанията за участие: „При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен“.

За обособена позиция №5 - Видно от описаните предложени цени от участника, сборът на предложената единична цена за обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт /5 929,50 лв./м<sup>2</sup> РЗП / и единичната цена за обследване за енергийна ефективност /7 115,40 лв./м<sup>2</sup> РЗП/ не е равен на общата предложена цена от 1,50 лв./м<sup>2</sup> РЗП без ДДС. Несъответствието се отразява на общата предлагана цена, като води до нейната промяна и съответно до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо.

За обособена позиция № 6 - Видно от описаните предложени цени от участника, сборът на предложената единична цена за обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт /4 940,80 лв./м<sup>2</sup> РЗП / и единичната цена за обследване за енергийна ефективност /5 928,96 лв./м<sup>2</sup> РЗП/ не е равен на общата предложена цена от 1,60 лв./м<sup>2</sup> РЗП без ДДС. Несъответствието се отразява на общата предлагана цена, като води до нейната промяна и съответно до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо.

За обособена позиция № 14 - Видно от описаните предложени цени от участника, сборът на предложената единична цена за обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт /8 436 лв./м<sup>2</sup> РЗП / и единичната цена за





обследване за енергийна ефективност /10 123,20 лв./м<sup>2</sup> РЗП/ не е равен на общата предложена цена от 2,15 лв./м<sup>2</sup> РЗП без ДДС. Несъответствието се отразява на общата предлагана цена, като води до нейната промяна и съответно до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо.

участник ЕНЕРДЖИДИЗАЙН ЕООД - по обособени позиции поз. №5, №9, №14 - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Ценовите предложения на участника и по трите обособени позиции не са подписани от представляващия. Липсата на подпис се приравнява на липса на волеизявление. Корижиране на пропуски е недопустимо.

участник БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД - по об. поз. № 7 - на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Комисията не е приела на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка на участника - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

участник БИЛДЕНЕРДЖИ ООД - по об. поз. № 4 - на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Комисията не е приела на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка на участника - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

участник ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. № 11 - на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Комисията не е приела на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка на участника - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

участник ДЗЗД ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ - по об. поз. № 6 и 13 - на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Участникът е представил писмена обосновка за обособена позиция №6 и 13, но обоснованата цена е в размер на 1,99 лв./м<sup>2</sup> РЗП (разгъната застроена площ съгласно ЗУТ) без ДДС, докато предложената цена в офертата на участника и по двете обособени позиции е 2,01 лв./м<sup>2</sup> РЗП без ДДС. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не е приела писмената обосновка.

участник НОВЕЛ ЕООД - по об. поз. № 11- на основание чл.107, т.3 от ЗОП. Комисията не е приела на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка на участника - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

участник ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ ЕООД - по обособена позиция №5 - на основание чл. 107, т.2 буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно участникът не е предложил експертен екип, съобразен с изискването в Раздел III, буква А, т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3, т.2 от Обявлението за поръчката.





участник ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД - по обособени позиции №5 и №9 - на основание чл. 107, т.2 буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно участникът не е предложил експертен екип, съобразен с изискването в Раздел III, буква А, т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3, т.2 от Обявлението за поръчката.

**II. Допуснати участници съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:**

№	Участник
2.	ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД поз. 9
3.	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.7
4.	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.6
5.	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.11
6.	БЪЛГАРСКИ КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР ЕООД поз. 9, 14
7.	НЕКСТ КОНТРОЛ ДЗЗД поз.5,14
8.	ЕН ЕС ПРОЕКТ ЕООД поз.6,11,13
9.	МЕГА БИЛД ЕООД поз.2,3,4
10.	ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД поз.3,4
11.	БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД поз.2
12.	ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД поз. 7,10,14
13.	БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД поз.13
14.	СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ ЕООД поз.2,6,7
15.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД поз.8,10,13
16.	КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД поз.2,9,11
17.	ДЗЗД ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ поз.12
18.	ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД поз.14
19.	ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ ЕООД поз.9,14
20.	ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ поз.7,11
21.	ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ ЕООД поз.5,12,15
22.	АНИДИ ЕООД поз.6,11,14
23.	ДЗЗД ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ поз. 5
24.	ДЗЗД ЕР ТЕ ОБЕДИНЕНИЕ поз.8
25.	ДИМИТРОВ И СИН ЕООД поз.2,11

**III. Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:**

№	Участник
1.	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.7





2	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.6
3.	АГРИКО КОНСУЛТ ЕООД поз.11
4	БЪЛГАРСКИ КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР ЕООД поз. 9
5.	НЕКСТ КОНТРОЛ ДЗЗД поз.5,14
6.	ЕН ЕС ПРОЕКТ ЕООД поз.6,11,13
7.	МЕГА БИЛД ЕООД поз.2
8.	БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД поз.2
9.	ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД поз. 7,14
10.	ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ ЕООД поз. 9,14
11.	ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ поз.11
12.	АНИДИ ЕООД поз.11
13.	ДИМИТРОВ И СИН ЕООД поз.2

IV. Класиране на участниците в процедурата съгласно критерий „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена” на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:

По обособена позиция №2

- На първо място - КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД
- На второ място - СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ ЕООД

По обособена позиция №3

- На първо място - МЕГА БИЛД ЕООД
- На второ място - ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД

По обособена позиция №4

- На първо място - МЕГА БИЛД ЕООД
- На второ място - ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД

По обособена позиция №5

- На първо място - ДЗЗД ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ
- На второ място - ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ ЕООД

По обособена позиция №6

- На първо място – АНИДИ ЕООД
- На второ място - СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ ЕООД

По обособена позиция №7

- На първо място - ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ
- На второ място - СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ ЕООД



**По обособена позиция №8**

- На първо място - КИМА КОНСУЛТ ЕООД
- На второ място - ДЗЗД ЕР ТЕ ОБЕДИНЕНИЕ

**По обособена позиция №9**

- На първо място - ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД
- На второ място - КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД

**По обособена позиция №10**

- На първо място - КИМА КОНСУЛТ ЕООД
- На второ място - ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД

**По обособена позиция №11**

- На първо място - ДИМИТРОВ И СИН ЕООД
- На второ място - КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД

**По обособена позиция №12**

- На първо място - ДЗЗД ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ
- На второ място - ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ ЕООД

**По обособена позиция №13**

- На първо място - БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД
- На второ място - КИМА КОНСУЛТ ЕООД

**По обособена позиция №14**

- На първо място - БЪЛГАРСКИ КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР ЕООД
- На второ място - ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД
- На второ място - АНИДИ ЕООД

**По обособена позиция №15**

- На първо място - ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ ЕООД

**ОПРЕДЕЛЯМ:**

За изпълнител на обществената поръчка:

**По обособена позиция №2 КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД**

**По обособена позиция №3 МЕГА БИЛД ЕООД**

**По обособена позиция №4 МЕГА БИЛД ЕООД**





По обособена позиция №5 ДЗЗД ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ

По обособена позиция №6 АНИДИ ЕООД

По обособена позиция №7 ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ

По обособена позиция №8 КИМА КОНСУЛТ ЕООД

По обособена позиция №9 ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД

По обособена позиция №10 КИМА КОНСУЛТ ЕООД

По обособена позиция №11 ДИМИТРОВ И СИН ЕООД

По обособена позиция №12 ДЗЗД ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ

По обособена позиция №13 БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД

По обособена позиция №14 БЪЛГАРСКИ КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР ЕООД

По обособена позиция №15 ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ ЕООД

### НАРЕЖДАМ:

Да се сключи договор за изпълнение на поръчката с определения за изпълнител участник:

По обособена позиция №2 с КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД

По обособена позиция №3 с МЕГА БИЛД ЕООД

По обособена позиция №4 с МЕГА БИЛД ЕООД

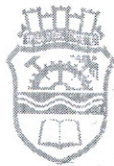
По обособена позиция №5 с ДЗЗД ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ

По обособена позиция №6 с АНИДИ ЕООД

По обособена позиция №7 с ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ

По обособена позиция №8 с КИМА КОНСУЛТ ЕООД

По обособена позиция №9 с ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ ЕООД



По обособена позиция №10 с КИМА КОНСУЛТ ЕООД

По обособена позиция №11 с ДИМИТРОВ И СИН ЕООД

По обособена позиция №12 с ДЗЗД ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ

По обособена позиция №13 с БИЛДКОНСУЛТ БГ ЕООД

По обособена позиция №14 с БЪЛГАРСКИ КОНСУЛТАНТСКИ ЦЕНТЪР ЕООД

По обособена позиция №15 с ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ ЕООД

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикуван протокола - <http://op.gabrovo.bg/profil-na-kupuvacha//366->

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ТАНЯ ХРИСТОВА**

Кмет на Община Габрово

